

# CEM et Santé : "Causeries entre internautes avertis\*"

\* et spécialistes

**Sent:** Saturday, March 05, 2011 11:45 PM

**Subject: Re:** Ondes électromagnétiques : les seuils de l'OMS en question

Bonjour

Pour ma part il faut arriver à répondre à une seule question : Pourquoi doit-on baisser l'émission à moins de 50 milliWatt en 2400 Mhz sur un téléphone portable pour respecter le DAS et la laisser courir à 250 mWatt en moyenne à 900 MHz en EDGE/GPRS... voir 2 Watts en GSM 900.

Une fois répondu à cette question, on peut se poser peut-être d'autres bonnes questions...

DAS corps et DAS tête n'ont rien à voir en fonction de la fréquence.

Pourquoi?

Pourquoi le DAS tête augmente en fonction de la fréquence alors que le DAS corps diminue... et que la puissance diminue...

*(Ndlr : une mère de famille de 60 kg qui téléphone avec son portable ayant un DAS à 1,2 W/kg a-t-elle compris que si elle donne son portable à sa fille qui pèse 20 Kg son irradiation sera décuplée ? Nous sommes sûrs que 99 % des parents n'y ont jamais pensé !! [La valeur DAS n'est en définitive qu'illusoire](#), c'est de l'incompétence caractérisée des autorités ou une "subtile compétence" pour enfumer la population).*

**Sent:** Sunday, March 06, 2011 3:16 PM

**Subject:** Ondes électromagnétiques : les seuils de l'OMS en question

C'est une très bonne réflexion de baisser la puissance !

Je partage ces idées !

La bonne puissance c'est que l'antenne relais puisse encore entendre le portable !

Ça c'est sur le papier ! dans le quotidien c'est plus complexe ...

Cette valeur de puissance mini ne peut être fixe, car elle dépend de l'environnement, de la distance entre l'antenne relais et le portable, et le gain des antennes la forme du lobe, sa position spectrale, et la polarisation qui change en fonction de l'angle des antennes, et des obstacles, murs, arbres, éléments en aciers ... éléments qui absorbent ou réfléchissent phénomènes des déphasages qui augmentent ou diminuent le signal sur 1m de distance ... et il y a encore d'autres paramètres qui rentrent en ligne de compte pour savoir quelle est la bonne puissance.

Ce n'est donc pas simple de faire varier la puissance automatiquement et si la puissance est bridée la zone de couverture risque d'être trop faible et la communication coupée!

C'est une prise de tête, pour faire le calcul.

**Pour le moment le moyen le plus efficace pour les opérateurs, c'est de mettre le paquet en puissance pour passer et avoir le signal dans les 2 sens !**

**J'ai fait des mesures à Kruth 68 ville de sélection pour le Grenelle des ondes avec un signal de 0.002 V/m de l'antenne relais vers nos 3 téléphones de test, cela fonctionnaient encore !**

**Pour les opérateurs :**

**La santé du client n'est pas la priorité !**

**Le client: "il demande que son portable passe" !**

Même dans un tunnel, une cave, un train, (ou en bateau entre Marseille et la Corse !)\*

\* j'exagère, mais je ne suis pas loin de la vérité. Avec les normes actuelles la traversée est presque couverte !

Le client est roi ! et c'est le client qui paye !

**L'addition sanitaire va être salée, mais pour le moment les opérateurs et les constructeurs d'équipements se frottent les mains!**

Les Smartphones et les tablettes explosent les compteurs de profits.

Je pense que parler de puissance, n'est pas suffisant car il est important de prendre en compte la distance entre la source et les parties vivantes, en plus ces 2 paramètres, le paramètre de la durée d'exposition est important.

Pour faire un calcul de nocivité ces 3 paramètres doivent être impérativement pris en compte. Cela risque de faire compliqué et certain ne risquent de ne plus comprendre entre les V/m, les microWatts/m<sup>2</sup>, le DAS, les nano Teslas et moi qui parle de dose d'exposition !!!  
Cela risque de faire compliqué, mais pour clarifier et pour développer ma vision des choses :

**"De nombreux EHS m'ont déjà parlé de ce "sentiment" de dose:  
Comme un verre qui se remplit tous les jours (un peu plus) et un jour, il déborde !"**

Cette métaphore est très évocatrice.

C'est comme les problèmes de mathématiques avec des baignoires qui fuient et se remplissent il y a un facteur de débit, de temps, de capacité...

Donnez-moi votre point de vue sur cette vision, merci d'avance !

Pour le DAS de la tête et du corps, c'est certainement une question de densité car la tête est plus dense que la cage thoracique...

Personne ne parle des organes génitaux ... le bon sens me dit qu'il n'est pas bon de placer une source de rayonnement au voisinage des ovaires ou des testicules !

Et sur un embryon ou un bébé ?

250 milli watts c'est beaucoup ?

C'est toujours trop !

Je pense que personne ne peut répondre à cette question et que le bon sens est de limiter la puissance au plus petit et d'avoir les distances les plus grandes entre les sources de CEM et le vivant et enfin, de limiter cette exposition a la durée la plus brève!

**C'est donc la notion de dose plus que "de puissance" en W/Kg qui est à prendre en ligne de compte !**

Voilà pourquoi ces 3 facteurs sont importants pour la problématique des ondes et permettre d'avoir une vision plus large de toutes ces nouvelles technologies sans fil qui perturbent les organismes et aussi d'autres équipements électroniques!!

Je suis pour la limitation maxi aux valeurs d'exposition à 0.6 V/m ou 1000 microW/m<sup>2</sup> (c'est pareil).

Mais pour un embryon ou des organes de reproductions ...

Cela fait beaucoup !

Et, si ces organes sont exposés 24/24h, imaginez une femme enceinte dans un wagon, le métro ou bus, avec 50 personnes et les portables qui cherchent le réseau en permanence ...

et le portable dans la poche contre le ventre ?

Il n'y a pas de conséquences ?

VOUS PRENEZ LE RISQUE ?

**Moi pas car je connais bien la problématique !**

Des mesures ont été prises contre le tabac dans les lieux publics.

C'est certainement dans cette direction que nous devons travailler !

Aucune aide ne viendra du gouvernement, c'est une action citoyenne qui permettra de faire avancer les choses.

Donnez-moi votre point de vue.

**Envoyé** : dimanche 6 mars 2011 16:43

**Objet** : Ondes électromagnétiques : les seuils de l'OMS en question

*"De nombreux EHS m'ont déjà parlé de ce sentiment de dose: comme un verre qui se remplit tous les jours (un peu plus) et un jour, il déborde !"*

C'est tout à fait ça et le volume du contenant varie tous les jours, voire toutes les heures, suivant le climat, la température, l'alimentation, etc.

S'ajoute le même phénomène dans l'autre sens, la décharge, voire même avec un phénomène de rémanence magnétique\*.

\* Lorsque l'on voit le fonctionnement d'une bobine électromagnétique, on visualise cette rémanence. Une bobine sous tension génère un champ magnétique attirant une masse métallique, coupez le courant, le champ magnétique est toujours présent pendant un moment au point de ne pouvoir décoller les 2 masses métalliques, c'est la rémanence, un temps de décharge.

(Ndlr : [Pratique de décharges, pratique de santé](#))

Les puissances ?

Un portable a une portée de combien ? 3 à 5 km multiplié par X milliards de portables sur terre = ?!

La problématique est complexe pour plusieurs raisons.

01 - Comparativement aux CEM naturels, maintenant les CEM artificiels explosent les valeurs.

02 - Les ondes pulsées n'existent pas à l'état naturel.

03 - les ondes naturelles sont très versatiles et rarement statiques (ex : jour/nuit), contrairement à celles des antennes relais.

(Ça, déjà en géobiologie, stagner sur une zone géopathogène "fixe" est fortement déconseillé ([Syndrome des micro-ondes](#)), et les valeurs sont très faibles)

04 - La prolifération des sources d'immixtion est maintenant permanente.

05 - les interactions avec le naturel

06 - La direction des émissions (rien sur terre n'émet à l'horizontal, à part le levé et le couché du soleil)

07 - etc.

@+