

Rechtbank v 1ste aanleg van Gent verbiedt het plaatsen van gsm-masten te Drongen.

Op 18 mei jongstleden heeft rechter Marc Van Acker van de Burgerlijke Kamer van Eerste Aanleg te Gent, bij vonnis een verbod uitgesproken tot installatie van een gsm mast in de Drongenstationstraat te Drongen.

De mast zou opgericht worden door de Nmbs Holding die hiermee haar gsm-verkeer wou optimaliseren, door telecomoperator Proximus en een nog een derde onbekende operator. De voorbereidende werken voor de mast van 28 m hoog, waren al aan de gang.

De rechter heeft de omwonenden die naar de rechtbank waren gestapt om de mast tegen te houden in het gelijk gesteld. Een van de hoofdoverwegingen van de rechtbank is dat de straling van de antennes mogelijk gezondheidsrisico's inhouden voor de bevolking en dat zij ervan uitgaat dat " zolang niet wetenschappelijk is bewezen dat de straling van zendmasten ongevaarlijk is, moet aanvaard worden dat ze gevaarlijk is." In de buurt van de lokatie waar de mast was gepland is ook een lagere school, en zijn lokalen van de scouts en chiro gevestigd, wat mede aanleiding was voor de gerechtelijke stappen van de ouders en andere omwonenden.

Dit vonnis van de Gentse rechtbank betekent een doorbraak die in de erkenning door de Belgische rechtbanken van de potentiële schadelijkheid van gsm antennes voor de volksgezondheid en is een gerechtelijke primeur in dit land. In Frankrijk zijn al eerder dergelijke vonnissen geveld door hogere gerechtshoven.

De motivaties en de argumenten van de Gentse rechter, die ook milieuschade door straling in aanmerking neemt, zijn keihard voor de stedenbouwkundige ambtenaar van het Vlaamse Gewest die al een bouwkundige vergunning had afgeleverd voor de mast. Ook de afdeling Natuur Oost Vlaanderen en de afdeling Monumenten en Landschappen hadden geen bezwaar tegen de mast. Het stadsbestuur van Gent had evenwel haar akkoord geweigerd maar dat protest werd opzij geschoven door het Vlaamse Gewest.

De Gentse rechter heeft in opmerkelijke bewoordingen de stedenbouwkundige ambtenaar van het Vlaamse Gewest teruggefloten en oordeelde dat die bij het toekennen van de vergunning voor de gsm-mast geen rekening heeft gehouden met de risico's op gezondheidsschade door de straling.

Deze rechtbank heeft ook in aanmerking genomen dat de antennes een visuele hinder vormen in het landschap en leiden tot een waardevermindering vd eigendommen in de buurt.

Le tribunal de première instance de Gand interdit le placement d'antennes GSM à Drongen

Le 18 mai dernier, le juge Marc Van Acker de la Chambre Civile de première instance à Gand, a prononcé une sentence d'interdiction de l'installation d'un pylône GSM à la Drongenstationstraat à Drongen.

Le pylône devait être installé par le Holding SNCB qui voulait ainsi optimiser ses communications GSM, par l'opérateur télécom Proximus et un troisième opérateur non identifié. Les travaux préparatoires pour le pylône de 28 mètres avaient déjà commencé.

Le juge a donné raison aux riverains qui étaient allés au tribunal pour empêcher la mise en place du pylône. Une des principales considérations du tribunal est que le rayonnement des antennes peut impliquer des risques sanitaires pour la population et qu'il en ressort que « *aussi longtemps qu'il n'a pas été prouvé scientifiquement que le rayonnement des antennes relais est inoffensif, on doit accepter qu'il est dangereux* ». Dans le voisinage de l'endroit où le pylône était prévu, il y a aussi une école primaire et des locaux de mouvements de jeunesse, ce qui a donné lieu aux actions juridiques de parents et d'autres riverains.

Ce verdict du tribunal gantois constitue une percée dans la reconnaissance par les tribunaux belges de la nocivité potentielle des antennes GSM pour la santé publique et constitue une primeur judiciaire en Belgique. En France, des jugements de ce type ont déjà été rendus par des cours d'appel.

Les motivations et les arguments du juge gantois, qui prend également en compte les nuisances environnementales dues aux rayonnements, sont très dures pour le fonctionnaire de l'Urbanisme de la Région Flamande qui avait déjà délivré un permis de construire pour le pylône. D'autant plus que ni la Division Nature de la Flandre Orientale ni la Division des Monuments et Sites n'avaient exprimé d'objections contre le pylône. L'administration de la ville de Gand avait toutefois refusé de donner son accord mais ce refus avait été écarté par la Région Flamande.

En des termes remarquables, le juge gantois a rappelé à l'ordre le fonctionnaire de l'urbanisme de la Région Flamande et a jugé que celui-ci, lors de l'attribution du permis pour ce pylône GSM, n'avait pas tenu compte des risques de dommages pour la santé par les rayonnements.

Ce tribunal a aussi pris en considération le fait que les antennes forment une nuisance visuelle dans le paysage et entraînent une dévalorisation des propriétés dans le voisinage.