

Revue Maxi

n° 1262 du 3 au 9 janvier 2011

"Les ondes nous rendent-elles malades ?"



Crédit photo ONU : 03 2010 émission REVU & CORRIGÉ France 5

(Extrait de la revue Maxi nr 1262) **Les antennes relais :**

"Aucun élément scientifique ne confirme d'éventuels effets nocifs.

L'exposition à leur rayonnement est pratiquement nulle, « de l'ordre de 1/10 000e des limites recommandées. Elle est souvent inférieure à celle due aux stations de radio, en service depuis plus de cinquante ans, qui ne génèrent pas de problèmes**», affirme le Dr Anne Perrin*".

* Auteur de Champs électromagnétiques, environnement et santé, éd. Springer.

** Ndlr : "pas de problèmes" > malheureusement ... la vérité est bien écrite noir sur blanc !

L'Organisation Next-Up considère que le Dr Anne Perrin est en France, l'équivalente du [Dr Maria Feychting](#) en Suède.



Photo : Le Dr Anne Perrin et Jean-Marie Danjou (AFOM)

en mars 2010 lors de l'émission REVU & CORRIGÉ de France 5

De : Admin Next-up

Envoyé : mercredi 5 janvier 2011 19:21

À : 'cxxxxx@maxi.presse.fr'; 'cxxxxx@maxi.presse.fr'; 'mxxxxxx@maxi.presse.fr'

Objet : Service Rédaction Article négationniste Maxi n°1262 du 3 au 9 janvier 2011 pages 18 et 19

Importance : Haute

Bonjour,

Par le présent et avec regret j'attire votre attention sur la publication dans la revue Maxi n° 1262 du 3 au 9 janvier 2011 pages 18 et 19 d'un article ouvertement négationniste du Dr Anne Perrin, qui excelle notamment à l'organisation [AFIS](#)*.

Si vous vous étiez renseignés dans la littérature scientifique disponible, je ne pense pas que vous auriez diffusé un tel article.

En dire plus n'est pas nécessaire, en tout état de cause l'article sera opposable en temps utiles.

Vous en souhaitant bonne réception et compréhension, meilleures salutations.

Pour le Conseil d'Administration,

Serge Sargentini

* AFIS : "[André Aurengo](#) a rejoint notre comité de parrainage."

La lettre d'Agnès à la rédaction de la revue Maxi,

Paris le 6 janvier 2011

Mesdames,

J'ai été particulièrement choquée à la lecture du récent article paru dans « Maxi » sous la plume d'Annick Beauconsin. Sous le titre « les ondes nous rendent-elles malade ? », ce « papier » écarte péremptoirement tout risque pour la santé et présente les personnes électrosensibles comme des affabulatrices, victimes de leur propre phobie

Cet article présente tout à fait faussement la science comme « unanime » pour conclure à l'absence d'effet sur la santé des champs électro-magnétiques auxquels nous sommes aujourd'hui exposés. C'est parfaitement inexact : de nombreuses et sérieuses études, dont l'AFSSET dans son rapport de novembre 2009 ne nie pas l'existence, concluent à la présence d'un risque :

- étude espagnole de l'université de Valladolid, montrant la mortalité sur les œufs de grenouille et les grenouilles ainsi que l'atteinte à certaines fonctions physiologiques chez les grenouilles nées ;
- étude californienne de 2010, venant en réplique d'une étude de 2008 qui montrait le même résultat, effectuée sur une population d'enfants danois, montrant une surincidence des problèmes de concentration et de comportement (notamment hyperactivité) chez les enfants exposés in utero, puis après leur naissance, à des champs électro-magnétiques ;
- méta étude coordonnée par le professeur Hardell, scientifique suédois à la réputation bien établie (international journal of oncology 2008) ;
- étude Interphone parue en 2010, montrant une augmentation des cancers du cerveau de 40% chez les « gros utilisateurs » du téléphone mobile, précisément du côté où le téléphone est utilisé, les « gros utilisateurs » étant ceux qui téléphonent... une demi-heure par jour, soit un usage aujourd'hui très moyen !
- appel de Copenhague, signé récemment par des scientifiques.

Cependant, toutes ces études, rédigées en langue étrangère, s'arrêtent à la frontière... tout comme autrefois le nuage de Tchernobyl, comme on nous l'a soutenu sans rire.

En réalité, cet article se borne, en guise de « science unanime » (on remarque qu'aucune étude précise n'est citée) à rapporter les propos du Dr Aurengo, dont les liens avec l'industrie sont bien connus : il a longtemps été membre du conseil scientifique de Bouygues Télécom et de l'AFOM (l'association des opérateurs). Ce professionnel s'indigne de ce que des associations peuvent encore alerter sur l'électrosensibilité et ce faisant, conforter les malades dans leur conviction !!! Il faudrait plutôt se demander comment ce personnage ose encore s'exprimer sur le sujet au nom de la science, alors qu'il représente l'industrie.

La vérité, c'est qu'aucun scientifique ne peut aujourd'hui affirmer avec certitude que les champs électromagnétiques sont sans incidence sur la santé. Plusieurs (le Dr Carlo aux USA, le Dr Magda Havas au Canada, le Pr Hardell en Suède, le Pr Belpomme en France) ont démontré leur toxicité.

Comment ne pas voir, au contraire, que dans le passé, on n'a jamais modifié substantiellement notre environnement (chimie, pollution de l'air, pesticides), sans que la santé humaine en pâtisse ? Pourquoi en serait-il autrement avec les champs électromagnétiques ? Faut-il rappeler que le tabac, l'amiante, les pesticides... ont fait de nombreuses victimes auxquelles on a toujours commencé par dire que c'était dans leur tête, c'était des hystériques, des écolos allumés... jusqu'au jour où... Il est simplement dommage que nous soyons incapables de tirer les leçons du passé et que les victimes soient continuellement astreintes au même parcours long et douloureux.

Combien de scandales sanitaires faudra-t-il encore, après l'amiante, le tabagisme y compris passif, le Distilbène, Tchernobyl, aujourd'hui le Médiator, demain les pesticides, avant d'appliquer enfin le principe de précaution aujourd'hui bafoué ?

Combien de temps les lanceurs d'alerte (dans le cas présent, l'association Robin des Toits dont je fais partie), mais aussi le Criirem, Next-up ou Priartem seront-ils attaqués alors qu'ils ne font qu'informer le public et que le temps leur donne toujours raison, comme l'a montré récemment l'affaire du Médiator ?

Mais il y a tant d'intérêts industriels en jeu, et il faut bien endormir le public avant l'arrivée d'un 4^{ème} opérateur de téléphonie et son nouveau réseau d'antennes relais, en attendant la 4G...

Mesdames, je suis électrosensible, ce qui signifie que ma vie se réduit depuis janvier 2009 à une survie de mauvaise qualité. Sommeil perdu, douleurs musculaires, céphalées, irritabilité qui ruine mes relations avec mes proches, sensations de brûlures ou de décharges électriques, sont maintenant mon quotidien, dès que je suis dans un champ électromagnétique. Je sais exactement quand la boîte wifi de mes voisins du dessus se remet à émettre, à leur insu, après une coupure du courant (puisque le wifi est absurdement activé par défaut sur les boîtes). Si ce n'est pas du « double aveugle », ça !! Et cette maladie n'est qu'un signe d'alerte qui indique que c'est la totalité de la population qui est en danger.

Il est totalement faux d'affirmer, comme le fait votre article, que les études ne montrent aucune corrélation entre l'exposition aux ondes et les symptômes. Le Pr Magda Havas vient de publier une étude concluante à ce sujet (à partir de téléphones sans fil DECT) dans la livraison de novembre 2010 du très sérieux European Journal of Oncology. On ne peut pas, sur un coin de table, affirmer qu'il suffit d'une thérapie cognitivo-comportementale... j'en suis une depuis un an, ce n'est pas cela qui me rend moins sensibles aux ondes... Sur quoi vous fondez-vous pour certifier que cela donne « de bons résultats ? »

Il n'y a aucun intérêt à prétendre avoir cette maladie. C'est « une vérité qui dérange », puisqu'elle perturbe les gens dans l'usage de leurs merveilleux jouets

électroniques, si pratiques et si modernes. Tout le monde se détourne de vous. Et je ne suis pas, à l'origine, « rétive aux nouvelles technologies ». J'ai fait des études supérieures qui doivent bien être à la hauteur de celles des personnes qui ont écrit ou inspiré l'article. J'avais toutes les capacités pour utiliser tout cela à mon profit.

Est-il déjà arrivé que des millions de personnes, dans tous les pays (l'électrosensibilité émerge dans tous les pays développés, plus les technologies sans fil y sont présentes, plus elle s'intensifie), inventent, en même temps et sans se concerter, une maladie qui n'existe pas ? Tout cela est loin d'être une histoire purement française !!

Le sujet des champs électromagnétiques est extrêmement complexe et intéressant, il mérite plus qu'un article qui ne fait que servir les intérêts de l'industrie. S'il vous plaît, faites un dossier complet sur le sujet, où vous donneriez la parole tant au Dr Aurengo (en mentionnant ses responsabilités chez Bouygues), et à des scientifiques indépendants qui pensent que les ondes sont sans danger (il y en a peut-être), qu'au Dr Belpomme et aux malades. Vos lecteurs pourront alors se forger leur propre opinion.

Je mets au défi n'importe quel médecin d'oser me dire en face que ma maladie est imaginaire. Aucun d'entre eux n'a osé, et surtout pas le Dr Aurengo, à qui je renouvelle mon appel.

S'il vous plaît, ne traitez pas à la légère un sujet aussi grave. Je vous en supplie, documentez-vous un petit peu !!!

Veillez agréer, Mesdames, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Agnès ...