

Le gouvernement veut généraliser la télévision sur téléphone mobile

LE MONDE | 06.12.06 | 15h37 • Mis à jour le 06.12.06 | 16h35

D'ici à la fin de 2007, les parisiens pourront peut-être regarder la télévision sur leur téléphone mobile dans le métro. François Loos, ministre délégué à l'industrie, devait participer, mercredi 6 décembre, à la première démonstration de télévision mobile personnelle dans une rame entre les stations Assemblée nationale et Concorde. Le 8 novembre, Renaud Donnedieu de Vabres, ministre de la culture avait lui aussi pu regarder la télévision sur un mobile dans les couloirs de la station Concorde.

Ailleurs en Europe

ITALIE.

Lors de la Coupe du monde de football, en juin, l'Italie a ouvert son réseau à la norme DVB-H.

L'offre de l'opérateur Tre Italia est proposée dans 2 000 villes. Fin octobre, elle avait attiré près de 250 000 abonnés.

FINLANDE.

Une offre à la norme DVB-H devrait être lancée d'ici à la fin de l'année 2006 à Helsinki et dans deux villes de province, couvrant près de 30 % de la population.

ALLEMAGNE.

Quatre opérateurs présents sur le marché allemand - Vodafone, T-Mobile, O₂ et E-Plus - ont expérimenté, en mai, une offre pour diffuser seize chaînes dans quatre villes pour un abonnement mensuel oscillant entre 5 et 15 euros, selon les chaînes choisies.

[\[-\] fermer](#)

Pour réaliser ce test, la RATP, l'ensemble des chaînes de télévision et les opérateurs de télécommunications se sont associés avec TDF, principal diffuseur de télévision. Celui-ci a obtenu du Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA) une autorisation temporaire d'utilisation de fréquence pour expérimenter la couverture du métro.

En France, la télévision sur mobile existe déjà sur les réseaux haut débit des opérateurs de télécommunications (technologie dite 3G ou UMTS). Pour l'instant, seulement 3,4 millions de Français sont équipés d'un mobile permettant de recevoir ce service et seulement 1 million est actif.

Regarder la télévision sur le réseau UMTS est non seulement coûteux, puisqu'un canal est réservé pour chaque abonné, mais le système saturerait également rapidement si tous les abonnés au téléphone mobile se mettaient à regarder la télévision en même temps. Enfin, la qualité de l'image n'est pas toujours au rendez-vous.

Pour résoudre ces problèmes, une des solutions est la télévision hertzienne en mode "broadcast", c'est-à-dire en continu et en direct. Un tel système permettrait de regarder la télévision, comme chez soi, à n'importe quelle heure et surtout n'importe où.

Des expérimentations ont été lancées par les trois opérateurs, Orange, SFR et Bouygues Telecom. Selon les premiers résultats, les clients "cobayes" regardent la télévision sur leur mobile en moyenne une vingtaine de minutes par jour, à leur domicile, dans les transports et au bureau.

Ils veulent retrouver les mêmes programmes que sur la télévision classique. Enfin, près de 70 % d'entre eux ont déclaré être prêts à souscrire à une offre payante, comprise entre 5 et 10 euros par mois. *"Il ne faut donc plus attendre et notre pays doit jouer un rôle moteur dans le développement de la télévision mobile"*, affirme M. Loos.

Tous les acteurs se sont donnés comme objectif d'être prêts lors de la Coupe du monde de rugby en septembre 2007. Mais cela nécessite de surmonter plusieurs obstacles.

Il faut adopter la loi sur la modernisation de la diffusion audiovisuelle et la télévision du futur : passée au Sénat, celle-ci doit être examinée à l'Assemblée nationale fin janvier.

Il faut aussi se mettre d'accord sur une norme commune, allouer aux opérateurs un réseau de fréquences suffisantes pour faire passer les chaînes de télévision et surtout faire converger les intérêts des diffuseurs, des chaînes de télévision et des opérateurs de télécommunications.

En effet, certains opérateurs sont tentés de développer leurs propres contenus et de faire payer l'offre de télévision, alors que les chaînes de télévisions défendent un modèle gratuit, accessible au plus grand nombre afin d'accroître leurs revenus publicitaires.

Côté norme, un consensus semble se détacher pour le DVB-H, déjà en place en Italie et en Finlande. Celle-ci permet d'avoir une qualité d'image excellente et surtout sans limitation du nombre de spectateurs. Quant aux fréquences, *"un réseau devrait être prêt dans une quarantaine de villes d'ici à septembre 2007"*, indique Janine Langlois-Glandier, présidente du Forum TV mobile.

Reste à savoir qui sera l'opérateur de ce réseau dont le coût est estimé par le cabinet d'études OC & C à 300 millions d'euros sur cinq ans pour couvrir les deux tiers de la population.

"Pour l'instant, tout pousse les opérateurs de diffusion (TDF et Towercast) à ne rien faire tant que les opérateurs mobiles et les chaînes de télévision ne sont pas d'accord", estime les analystes d'OC & C.

D'après leurs prévisions, ce marché devrait attirer 6 millions d'abonnés et générés plus de 500 millions d'euros de revenus (hors revenus publicitaires) dès 2013 et le double en 2017.

[Les 22 réactions des abonnés du monde.fr](http://www.lemonde.fr/web/article/reactions/0,1-0@2-651865,36-842514@51-821633,0.htm)

<http://www.lemonde.fr/web/article/reactions/0,1-0@2-651865,36-842514@51-821633,0.htm>

Xavier REMIS

07.12.06 | 10h14

Regarder la télévision sur un écran format timbre poste! Vous imaginez voir un film sur un écran de 10cm² alors que dans les salles de cinéma c'est la course au gigantisme. Les limites sont atteintes...

La grande lessive

07.12.06 | 00h02

A quand un débat télévisé sur les dangers des micro-ondes émises et reçues près du cerveau par les téléphones portables? A diffuser d'urgence sur tous les mobiles bien sûr..

LazyStuff

06.12.06 | 23h52

c'est quand même hallucinant, il y a des villes de plus de 10 000 habitants sans ADSL et on voudrait subventionner un gadget de ce niveau ? Heureusement que l'on sait que Breton n'est plus chez france télécom, on pourrait croire sinon à un léger conflit d'intérêts ...

Tullius

06.12.06 | 22h43

Au 19e siècle, Guizot interdisait l'enseignement de l'histoire à l'Université pour s'assurer le contrôle de masses soumises. Villepin & Co préfèrent laisser s'écrouler les facs (moins visible...) et polluer les esprits en finançant des réseaux d'abrutissement payés avec nos impôts. Comme ça, les crétins pourront regarder JP Pernaut critiquer les dépenses de santé et d'éducation grâce à des financements qui pourraient être utiles à qqchose. C'est à vomir. Et le Monde, comme toujours, répercute.

Aher (aher59@hotmail.com)

06.12.06 | 22h31

Quand on constate que rien que dans le microcosme des abonnés du Monde tant de personnes se disent avides de parler "en vrai" à leurs semblables dans le métro, on se demande comment il se fait que la parfaite compréhension et l'amour universel ne se sont pas déjà diffusés pas à la planète entière en provenance des sous-sols parisiens...

jimmie

06.12.06 | 21h26

De pire en pire, les étudiants crèvent de faim, ont des locaux d'un autre âge, pas d'argent pour se payer une mutuelle, encore moins un ordi, et le gouvernement veut la télé sur téléph mobile, on croit rêver, enfin plutôt cauchemarder!!! Pour voir des âneries abêtifiantes, s'abrutir un peu plus, c'est tellement culturel la télé et tellement source d'apprentissage de sens critique!!!

les temps changent

06.12.06 | 19h57

Comme la plupart des réactions le confirme, le problème n'est pas tant la TV sur portable que la qualité des programmes qu'on y reçoit. L'initiative pourrait être agréable si, au lieu de l'habituelle boîte à cons, nous pouvions visionner un bon documentaire ou un film sur téléphone pendant un voyage. Ce qui est plus inquiétant, cependant, c'est l'empressement avec lequel des fonctionnaires du niveau d'un ministre, avec les horaires qui sont les leurs, se donnent des airs branchés.

BL

06.12.06 | 19h51

Ainsi donc, une des priorités du gouvernement est d'accroître le "temps de cerveau disponible" pour les publicités de M. Lelay. Joli programme.

Brice T.

06.12.06 | 19h28

Pouvoir regarder chacun sa télé dans le métro, c'est l'avenir. Ça permettra de s'isoler un peu mieux de son voisin, et de ne pas prendre le risque d'un échange avec lui. Ou, au choix, de s'abstenir de ce passe temps idiot qu'est la lecture. Le gouvernement a bien raison de faire de cela une priorité.

Savonarole

06.12.06 | 19h28

Tout a fait d'accord avec FLORENCE.L, et c'est sans compter avec les investissements pour aménager les sous sols du métro que d'une manière ou d'une autre nous allons payer !.... et sans compter que pour regarder la TV il va falloir emporter un max de batteries pour téléphones portables quel intérêt ? Allons soyons réalistes l'argent c'est dur à gagner, alors faites en bon usage

robertbaroque

06.12.06 | 18h15

n'importe quoi les gens feraient de se parler dans le métro!! n'y a t il pas d'autres priorités que de mater la télé sur son portable??? encore un effet médiatique pour masquer le vide

Léandre G.

06.12.06 | 18h14

3h30 de télévision par jour pour les français avec la télé traditionnelle. Combien grâce à ce nouveau mode de diffusion? 5h? 6h? Plus? Et combien de temps pour discuter et apprendre à se connaître "en vrai"? N'y a-t-il pas d'autres priorités culturelles et économiques pour faire avancer notre pays?

jfm

06.12.06 | 18h13

Les français sont prêt à accepter une offre payante (ce qui est normale), mais après, ils se plaindront une nouvelle fois que leur pouvoir d'achat a baissé.

06.12.06 | 17h55

Combien de milliards investis pour rien (restons polis), alors qu'il y a tant de choses à faire, notamment dans la recherche, une aide financière aux étudiants pauvres, des campagnes de prévention contre l'obésité, l'apprentissage du français par les mamans d'origine étrangère, l'accès des handicapés aux transports en commun, la réhabilitation des logements vacants, une aide au développement des pays pauvres pour que les jeunes y restent, une meilleure isolation des logements, etc....

CLAUDINE A.

06.12.06 | 17h52

Voilà qui va sans doute améliorer la convivialité...

Wellington

06.12.06 | 17h34

Que le gouvernement ait un plan ambitieux pour la télé sur mobile, l'ADSL, ou la TNT, où est le problème politique ou intellectuel? Je serais ravi de pouvoir disposer d'une bonne TNT où je vis (à 90 km de Paris), et pas pour regarder la Star Ac dont l'impact commercial s'essoufflerait (cela ne me chagrine pas). Mais ce pays a un problème non avec le libéralisme qui veut tout et rien dire, mais avec la LIBERTÉ...Au fait qui a ouvert la bande FM et la télé au privé...???

YVES L.

06.12.06 | 17h22

L'objectif du gouvernement est de réduire l'espace de la télévision publique en introduisant les opérateurs télécoms dans le jeu. Dans quelques années, si l'on y prend pas garde, France Télévisions sera une filiale d'Orange...

ANTOINE R.

06.12.06 | 17h17

Mais qui voudrait payer 5€ par mois pour avoir la possibilité de regarder la télé dans le métro???

FLORENCE L.

06.12.06 | 16h55

Merci au gouvernement de me permettre de regarder à toute heure du jour et de la nuit, la star'ac et patrick sebastien. Le progrès quel bonheur !

André V.

06.12.06 | 16h51

Pourquoi ne pas envisager la greffe d'écrans cathodiques sur les rétines des téléspectateurs. Ils pourraient ainsi s'abêtir 24h sur 24. De plus, comme en règle générale on a deux yeux, il serait possible de voir simultanément deux programmes.

PMYA

06.12.06 | 16h42

pour ne pas perdre un instant des programmes débiles: regardez les sur votre portable!

mouche_du_coche

06.12.06 | 16h25

si ce gouvernement se préoccupait de l'intérêt de l'ensemble des français, ce serait mieux... Tant qu'à mettre l'argent du contribuable dans l'adsl, ne pourrait-on pas mettre le 512k à la portée de tous en france? ça, ce serait du bon aménagement du territoire... De plus, tant qu'à mettre de l'argent dans la recherche, ne serait-il pas mieux placé dans la recherche médicale? La télé, c'est seulement un loisir pour le français ordinaire.