



Communiqué de Presse
de Mast Sanity du 24 juillet 2007.
Etude de MTHR de l'université d'Essex.

Les résultats du programme d'étude de MTHR (Recherche sur la santé concernant les télécommunications mobiles) **financé par les Industriels de la Téléphonie Mobile (UK) et le Gouvernement (UK)** « pour rechercher si oui ou non les émissions venant des stations de base de la téléphonie mobile peuvent susciter une variété de symptômes chez ceux qui y sont exposés » [1] conduit par le Professeur de psychologie qu'est Elaine Fox à l'université de l'Essex [2] sera publié le mercredi 25 juillet au Centre Média des Sciences (Science Media Center).

Premièrement nous voudrions déclarer que **nous ne savons pas pourquoi cette recherche fut faite exclusivement par des psychologues** puisqu'il y a des preuves montrant des changements importants dans le système cellulaires suite à une exposition aux rayonnements hyperfréquences micro-ondes [3].

Cette étude de l'Université de l'Essex n'est donc pas capable de nous donner des aperçus sur les effets sanitaires du long terme tels que le cancer et les dommages génétiques comme cela fut mis en évidence dans d'autres recherches et ainsi nous pensons que c'est juste rafistolage inutile qui n'apporte absolument rien (confusion supplémentaire).

D'entré en faisant cette recherche on a assujetti les volontaires au mal. Comme telle, cette recherche est non éthique par manque de probité.

Nous savons qu'au moins une personne a dû arrêter l'expérimentation parce cela la rendait totalement indisposée.

(ndlr de Next-up : Comme pour l'étude scandaleuse Suisse, de nombreux participants ont déjà manifesté leur total désaccord sur les résultats de l'étude d'Essex.

P. Alasdair de PowerWatch a lancé un appel pour compiler les témoignages des participants, 12 se sont manifestés à ce jour.

Dans un communiqué Next-up déclare "que toute cette étude n'est qu'une mascarade de plus et se dit prêt à affronter quiconque pour un test d'identification d'irradiation non ionisante UMTS (aux normes officielles de 61 V/m) avec feinte ceci sur un plateau de télévision sous contrôle d'huissier. Qui relève le défi ?.

Nous attendons pour savoir si les psychologues pleins de certitudes seront aussi sûrs d'eux").

Les tests en laboratoire ont déjà identifié des ruptures du système immunitaire, et ce qui est certain c'est que si c'était un médicament nous n'irions pas plus loin vers des tests suivants sur des sujets humains puisqu'il y a déjà assez de preuves ?.

A certains sujets de l'étude il fut envoyé des résumés montrant la capacité d'identifier de 90 à 100 % les signaux du 3G (UMTS) et du 2G (GSM) du signal simulé (absence de signal) sans avoir des notions de connaissance de savoir à l'avance lequel était envoyé.

De plus, des marqueurs physiques tels que l'anxiété fut 2 à 4 fois plus élevée, la tension et l'excitation 1,5 fois plus élevée, l'inconfort de 4 à 6 fois plus élevé, la fatigue de 3,5 à 5,5 fois plus élevée sous l'effet des signaux des 2G et 3G.

En clair, ces individus ont ressentir des effets réels, et non pas des problèmes psychologiques.

Cependant, parce qu'incapables de pouvoir achever cette étude en tant que sujets, cela conduisit à les exclure des résultats, nous pensons :

- Comme le dit le Dr Carlo, de Safe Wireless Initiative et ancien président du programme de recherche de 28 millions de \$ US : ***A cause de l'imprécision de l'étude de l'Essex [4], [5], les découvertes de l'absence d'effet sont probablement des faux négatifs (absence d'effet) et que l'étude ne fut pas de conception suffisamment bonne pour recueillir tous les effets parmi les participants ».***

« Toutes les découvertes d'effet sont susceptibles de sous-estimer le vrai risque pour les mêmes raisons que l'imprécision dans la conception de l'étude. »

- Nous ne savons pas non plus quelle part a joué l'école de psychiatrie aussi appelée 'Wessely School' en séparant des études antérieures comparables comprenant celles des victimes de l'empoisonnement par du phosphate organique de ferme (Farm Organophosphate Poisoning), du Syndrome du Golfe et du Syndrome de la Fatigue Chronique (ME/CFS) [6].

Dans chaque cas les conclusions des chercheurs furent que chaque condition physique fut juste un cas d'anxiété mentale non fondée qui serait libérée par leur forme de psychothérapie et d'exercice. Ceci malgré, dans chaque cas, des découvertes de preuve physique de dommages au système nerveux.

Dans le cas des études de l'électro sensibilité, des études entreprises en Suède sont capables d'identifier la sorte de dommage que les victimes endurent [7].

- La porte parole de Mast Sanity, Yasmin Skelt déclare :

« N'est-il pas temps que le gouvernement se réveille à la réalité de l'électro sensibilité au lieu de tenter de persuader les victimes que tout est dans leur imagination ? »

« L'histoire a montré que plusieurs conditions (états) physiques maintenant communément acceptées furent initialement rejetées comme étant psychologiques, avec des patients sujets à toutes sortes de tests et de remèdes de charlatan. »

« L'électro sensibilité a été reconnue par les médecins en Suède depuis l'an 2000, et son gouvernement calcula le nombre à 3,1 % sa population – 200 000 personnes – souffrant de cet état (condition physique). En fait, maintenant cette figure a été très récemment révisée vers le haut proche de 9%. Cela fait un nombre effroyable de personnes. »

« Cette étude a été un gaspillage d'argent. L'Organisation Mondiale de la Santé (O.M.S.) a déjà reconnu l'électro sensibilité [8]. Pourquoi l'argent ne fut-il pas employé pour traduire en anglais les études épidémiologiques Russes sur le long terme et sur 1 500 sujets ? »

Mast Sanity réitère son appel au gouvernement afin d'arrêter de parler et de commencer à faire enfin quelque chose. Le Royaume Uni devrait adopter le Principe de Précaution et arrêter le déploiement et la prolifération des transmetteurs de micro-ondes tous types. Si le gouvernement de Brown est sérieux concernant la protection de la santé publique, alors il acceptera volontiers la requête pour des discussions urgentes et des prises d'actions.

Trop de vies ont déjà été anéanties ou complètement ruinées.

FIN.

Le bureau de Presse de Mast Sanity peut être contacté au : 08704 867 807.

Notes and References:

[1] <http://www.essex.ac.uk/psychology/EHS/pages/MTHR%20press%20release.htm>

[2] EMH Lab: <http://www.essex.ac.uk/psychology/EHS/pages/emh%20lab%20launch1.htm>
Professor Fox Profile: <http://www.essex.ac.uk/psychology/psy/PEOPLE/fox/foxResearch.html>

[3] http://www.radiationresearch.org/pdfs/olle_johansson.pdf

[4] Previous electrosensitivity studies: <http://www.electrosensitivity.org.uk/Travesty.htm>

[5] The electrosensitive volunteers' degree of electrical sensitivity and sensitivity to other environmental factors such as chemicals and heavy metals combined with imprecise measurements has invalidated the results from many previous so-called "provocation" studies (see [4] above) . With only 56 electrosensitive volunteers the sample in the Essex study is certainly not large enough to even out the degree of sensitivity.

Electrosensitive people are not all sensitive to the same frequency ranges, so the use of only two ranges for 2G/GSM and 3G/UMTS, might not trigger a response in some genuinely electrosensitive volunteers. Also multiple research studies have found that using empty "carrier" signals without speech or data does not trigger the "biological pathway" that a non-empty signal does. The Essex study appears to use "scaled" signal strengths, which are unlikely to be realistic.

[6] Previous "psychological" studies:

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200607/cmselect/cmhealth/503/503we79.htm>

[7] Physical evidence of electrosensitivity (Search on "You mention mast cells in the skin")

<http://www.feb.se/ARTICLES/OlleJ.html>

[8] The World Health Authority recognises that EHS "*symptoms are certainly real and can vary widely in their severity*". The WHO urges that Governments should provide appropriately targeted and balanced information about potential health hazards of electromagnetic field to EHS individuals, health-care professionals and employers. Ref: Fact sheet N°296 December 2005

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs296>

Contact List:

Please contact any of the following scientists for comment:

Roger Coghill
01495 763389
Admin: Joanne Strange
jo@cogreslab.co.uk

Dr Grahame Blackwell
01647 277231

Alasdair Philips
Powerwatch
01353 778814

Barry Trower
Ex government scientist and author of the TETRA Report for the Police
Federation
01626 821014

Dr med. Gerd Oberfeld
Salzburg Public Health Dept
Austria +43 06 62 80 42 29 64

Prof Olle Johansson
Karolinska Institute
Sweden +468 524 87058

Dr George Carlo
Chairman,
Science & Public Policy Institute,
Washington, USA
Secretary Personal Mobile: (571) 435-0962
Voice mail: (202) 756-7744

Also you can contact the following Electrosensitive people:-

Phil Watts (took part in the Essex study) 01782 599778 during the day, and 01630 672773 in the evening

Andy Davidson (took part in the Essex study) 01273 678322 during the day, and 01903 522521 evening

Karen Wren (applied to take part in Essex study) 01333 730151

Brian Stein 01807 510200

The Mast Sanity Press Office can be contacted on 08704 867 807

www.mastsanity.org

Registered UK Charity no. 1109757

**Calling for Environmentally and Biologically safe communications networks and radio
frequency devices**