

Publié en lieu et place le 6 septembre 2008,

Serge Sargentini
Directeur de la publication des
Next-up news de Next-up organisation
à
Henri Poinsignon
Directeur Général par Intérim
AFSSET - Agence Française de Sécurité Sanitaire de l'Environnement et du Travail.

Objet :
Réponse à votre lettre de Demande de droit de réponse,
(lettre recommandée AR en date du 3 septembre 2008).

Monsieur le Directeur Général par intérim de l'AFSSET,

Nous avons analysé la Next-up news Nr 629 en date du 4 juillet 2008, objet de votre demande d'un droit de réponse. Dans la masse des informations reçues, pour toutes les news, nous nous assurons que les informations diffusées soient dans l'exactitude de langage et de contenu, de plus la publication requiert une rigueur notamment dans la présentation.

Sur la forme, cette Next-up news nr 629 se compose de deux parties totalement distinctes :

- Page 1 du PDF de la news sous un chapeau explicite spécifique un titre : "L'information", avec un rédactionnel relatif à un fait divers dramatique qui implique deux étudiants rattachés à l'Université Blaise Pascal, dont effectivement nous publions à part un dossier sur cette même université Blaise Pascal, sans allusion quelconque à ce tragique fait divers.
- Page 2, 3, 4 et 5 du PDF de la news sous un autre chapeau explicite spécifique sous autre titre : une analyse relative à la "Téléphonie Mobile et constatations sur la Recherche à l'Université Blaise Pascal de Clermont Ferrand", avec intégration d'une déclaration du Professeur Gérard Ledoigt. A fortiori plus que tout autre de part son caractère sensible, cet article a exceptionnellement été signé par moi-même.
- En fin de page 5, une annonce concernant la pétition en cours "Protéger la santé humaine contre les rayonnements électromagnétiques" en soutien au rapport du consortium scientifique BioInitiative.

Sur le fond concernant la page 1 de la news, vous écrivez dans l'exposé de votre demande :
"Dans ce document, vous « insinuez » que l'assassinat des deux jeunes français intervenu à Londres, le 29 juin dernier, pourrait avoir des liens avec un «dossier en cours d'investigation» (dont la nature n'est pas précisée) concernant l'Université de Clermont Ferrand, lié à la Téléphonie Mobile".

Monsieur Henri Poinsignon, c'est votre interprétation et c'est vous qui faites des insinuations en déclarant qu'il pourrait y avoir des liens, nous n'avons jamais écrit une telle supposition.

En ce qui nous concerne nous avons écrit que "Nous ne tombons pas dans la paranoïa ou le sensationnel, néanmoins le problème étant qu'un dossier est en cours "*d'investigation*" concernant justement l'Université Blaise Pascal . . . relatif à la problématique de la téléphonie mobile". Nous avons seulement constaté que ces deux étudiants dépendaient de l'Université Blaise Pascal et qu'évidemment nous suivrons les développements, voire les résultats de l'enquête en cours. Sachez que nous avons passé l'âge de la naïveté, nous n'avons aucun pouvoir dans ces investigations, de plus elles n'entrent évidemment absolument pas dans nos prérogatives, nous nous devons de faire acte de responsabilité sur des sujets aussi graves.

Sur le Fond des pages 2, 3, 4 et 5, après relecture il ne nous apparaît aucune contradiction ou anomalies flagrantes, oui c'est bien un système de cinq entités qui "travaille" en boucle, d'ailleurs ceci a déjà été publié avec le même graphique il y a plus d'un an, à notre connaissance l'AFSSET est libre de prendre connaissance des news et jusqu'à plus ample informé, conformément à la législation nous n'avons pas eu précédemment de demande quelconque relative à ce graphe et aux articles associés.

Concernant vos "appréciations" (page Droit de Réponse) : " De tels propos ne reposent sur aucune réalité et constituent, notamment à travers les termes employés (en particuliers l'adjectif « *négationniste* »), une atteinte particulièrement grave aux droits de l'AFSSET et de ses experts."

Monsieur Henri Poinignon, il y a bien longtemps que *négationniste* ou *négationnisme* sont employés maintenant couramment (et par nous mêmes) notamment dans la problématique de la recherche sur la téléphonie mobile (technologies nouvelles). Afin de ne pas être désagréable je ne vais pas vous proposer des pages de copier/coller (Google) de ces deux mots en association avec AFSSE(T).

Globalement nous pensons que votre démarche dans le contexte actuel est totalement déplacée, nous avons un objectif philanthropique d'information du public sur la réalité des irradiations électromagnétiques artificielles HyperFréquences (HF) Micro-Ondes (MO), sans minoration, ni exagération, celui-ci pouvant s'assimiler à une cause de salubrité publique.

L'AFSSET devrait, même si cela est en contradiction avec des intérêts économiques, informer de la réalité, de l'évolution dramatique de l'EHS notamment le Ministre de la Santé, ne pas biaiser en faisant l'impasse par exemple sur les normes par rapport à l'autorégulation du corps, promouvoir les clusters (surmortalité ou cancers), ne pas faire la politique de l'autruche par rapport aux faisceaux des AR, mais aussi sur ceux encore plus dangereux issus des Répéteurs Hertiens (RH) en GHz et surtout ne pas soutenir ce qui est contre l'évidence, notamment l'essentiel, c'est-à-dire le Décret 2002-775 avec ses seuils d'irradiations irréels, obsolètes [[résolution Parlement Européen](#)] et qui risquent un jour de vous être opposés.

Les liaisons sans fil en HF artificielles MO doivent être compatibles avec la santé humaine et notre environnement (faune, flore, climat), force est de constater que cela n'est pas le cas à ce jour, voire cela devient de pire en pire, l'évolution des sources d'immixtion n'étant plus sous contrôle.

Bref, pour être crédible l'AFSSET doit totalement changer de politique, mais en a-t-elle la volonté et en aura-t-elle temps ? [["Henri Poinignon à la tête de l'AFSSET . . . qui risque d'être démantelée ?"](#)].

Un récent sondage de l'IFOP pour le Monde sur l'information relatif au nucléaire met en exergue que les Français font confiance à une écrasante majorité aux Associations. Pour la téléphonie mobile, dans ce même cas de figure qui est maintenant crédible, pensez-vous que cela soit l'AFSSET ?

Nous savons exactement qu'elles peuvent être les portées des Next-up news, qu'elles dérangent certains, nous en avons conscience, c'est d'ailleurs l'objectif initié par le Dr Roger Santini, le reste et notamment les menaces d'actions judiciaires, etc . . . ne font que conforter notre détermination, surtout celle de ceux de plus en plus nombreux qui nous soutiennent en ayant conscience des dangers issus de cette nouvelle et folle pollution environnementale industrielle par une irradiation artificielle des humains, cautionnées par les rapports successifs de l'AFSSET.

Comme nous pensons en sus, même si cela peut paraître paradoxal, que la publication de votre Droit de Réponse ne peut qu'être positive pour la cause, en conséquence sachez que suivant votre demande nous allons non seulement mettre en ligne votre Droit de Réponse et lui assurer non pas une audience équivalente comme demandée, mais le maximum qu'il soit possible. Avec votre accord, nous pouvons même envisager une diffusion internationale en multi langues, si vous le souhaitez. Néanmoins cette publication n'est en aucun cas de notre part une quelconque reconnaissance de quoi que ce soit.

D'autre part, sachez pour votre information concernant l'AFSSET, c'est certainement moins d'un centième des informations et des dossiers qui sont publiés par l'organisation !.

Espérant avoir un relationnel constructif dans d'autres conditions.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur Général par Intérim, à l'expression de mes salutations distinguées.

Serge Sargentini
Directeur de la publication des Next-up news.