

La autoridad de salud sueca se "duerme" frente a los riesgos de la telefonía móvil

27 11 2010

La autoridad de salud sueca la SSM que administra la cuestión de los riesgos del teléfono móvil no actúa con arreglo a la exigencia de imparcialidad. En las cuestiones económicas la SSM utiliza y tergiversa lo obvio con expertos a menudo en conflictos de intereses que defienden, negando la evidencia, los umbrales impuestos por la industria. La autoridad tiene una necesidad urgente de una revisión completa de todos los expedientes científicos, escribe la periodista Mona Nilsson.

La SSM (Radiación Safety Authority, la Autoridad de Seguridad para la Radiación de Suecia) recientemente organizó un seminario en Estocolmo, con supuestos expertos "independientes" con el fin de abastecer con informaciones y evaluar los estudios de las últimas investigaciones que mostraron riesgos con relación a la telefonía móvil. No obstante, mirándolo de cerca sucede que estos supuestos expertos e independientes sabiamente escogidos están lejos de ser independientes. En efecto, desde estos ocho últimos años son miembros en su mayoría de la organización privada y controvertida [ICNIRP](#) (por sus siglas en inglés International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection, [Comisión Internacional sobre Protección Frente a Radiaciones No Ionizantes](#)). Mas la SSM para evitar cualquier problema con los medios de comunicación boicotea a todos los científicos que concluyeron con riesgos asociados con la telefonía móvil. La Autoridad pues ignoró su obligación en virtud de la Constitución de ser objetiva e imparcial.



La periodista de investigación Mona Nilsson

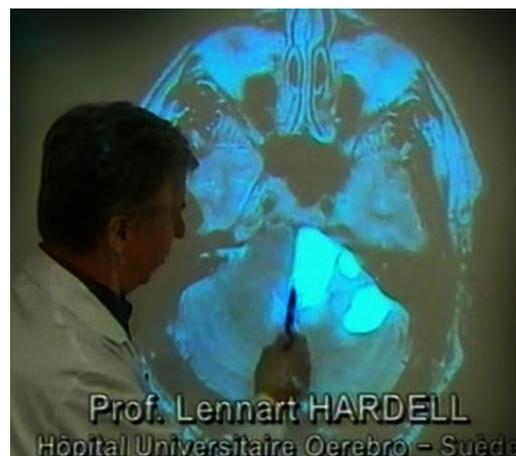
La ICNIRP ([N. del R.: Expediente Sr. Repacholi](#)) es el origen de las normas actuales de la telefonía móvil que han sido adaptadas y han i sido impuestas por la industria.

Ahora que el riesgo para la salud nacido de las radiaciones de la telefonía Móvil es ampliamente reconocido en lo sucesivo, los umbrales fuera de norma de la ICNIRP deberían ser revisados de nuevo, pero la industria no quiere ni oír hablar de ello, porque el resultado de esto sería un aumento en los costes, la reducción de la utilización, y esto podría desembocar también en litigios costosos. Simplemente se trata para la industria de un replanteamiento de causa mayor de la que no quiere modificar, lo esencial es hacer perdurar cuanto más tiempo posible la situación actual. Con un volumen de negocios de 3 mil millones de dólares al año, esta suma pesa más en el equilibrio económico nacional que la evaluación objetiva del riesgo en la salud.

La organización privada ICNIRP totalmente al servicio de la industria de la telefonía móvil y sus "expertos" tienen un interés en común que es la negación de los riesgos y de los numerosos efectos deletéreos generados por las irradiaciones de la telefonía móvil sobre la salud. Los Miembros de la organización ICNIRP rechazan año tras año con un [negacionismo](#) abiertamente fijado en todos los nuevos datos positivos de la investigación científica que prueban los riesgos. Comprobamos que los expertos vinculados a la ICNIRP son omnipresentes y mayoritarios en los equipos no sólo en Suecia pero también en los países de la UE y a la OMS.

Los valores de la ICNIRP son criticados duramente por sobrepasar y no corresponder hoy en día a la introducción masiva y a la exposición pasiva a las radiaciones. Explícitamente protegen en sus definiciones sólo de efectos inmediatos a corto plazo de una exposición de duración muy corta (6 minutos) ([N. del R.: el tiempo máximo para la autorregulación del organismo](#)), y excluyen todos los efectos y las patologías a largo plazo tales como los cánceres.

El grupo de expertos de la SSM fue creado en Junio de 2002 por Lars-Erik Holm, que ha sido nombrado ahora director general de la Oficina Nacional de Salud, justo un mes antes de que el investigador Lennart Hardell había previsto presentar las pruebas que la utilización del teléfono móvil aumenta el riesgo de tumores cerebrales. Paralelamente la situación internacional se alarga cada vez más, como en los Estados Unidos dónde hay un procedimiento judicial en curso que concierne al neurólogo



Prof. Lennart HARDELL

Hôpital Universitaire Örebro - Suède

Pr Lennart Hardell

Christopher Newman que imputa su tumor cerebral en relación a su teléfono móvil con más de 800 millones de dólares por daños reclamados a la industria de las telecomunicaciones móviles.

Los resultados de Lennart Hardell podrían tener una influencia determinante sobre la cuestión de los riesgos de los teléfonos móviles en los procedimientos judiciales similares de ahora en adelante. Los años pasan e inmutablemente cada año el grupo de expertos de la ICNIRP rechaza las nuevas conclusiones científicas del Pr Lennart Hardell y así como todas las demás investigaciones que muestran riesgos para la salud con relación a la telefonía móvil. **Si ciertos miembros del grupo de la ICNIRP se retiran, son reemplazados en seguida por otro para la "ICNIRP- de expertos" sabiamente escogidos;**

. El grupo es dirigido hoy, como en 2002 por Anders Ahlbom, que nombró el máximo de miembros de la ICNIRP y María Feychting siempre es un miembro de la ICNIRP y además la secretaria. (N. del R.: [¡ es el mismo grupo que para el nuevo estudio internacional COSMOS! - clicar](#)) Ambos participaron en el gran estudio internacional INTERPHONE, en gran parte financiado por la industria del móvil, donde los riesgos de tumores cerebrales debidos a la utilización del teléfono celular finalmente fueron constatados durante esta última primavera. Los investigadores después se "destrozaron mutuamente" durante más de cuatro años sobre el modo en el que los resultados decisivos serían presentados, porque no le gustaban en absoluto a la industria del móvil.

Es " la fracción- ICNIRP " quien consiguió la batalla para la conclusión oficial: Ningún riesgo de tumores cerebrales, aunque en realidad un riesgo elevado ha sido observado para los usuarios normales, pero para los medios de comunicación esto ha sido rechazado en las conclusiones. Los análisis más alarmantes, en los cuales un aumento del riesgo ha sido observado con la utilización intensa ha sido clasificado

"en respuesta a un aumento sobre el llamado estado latente de las curvas dosis-respuesta " se relegó en un anexo. Y evidentemente María Feychting fue quien presentó " los nuevos resultados " al seminario de la SSM. En Mayo, ya había hecho valer que el aumento del riesgo no podía ser tomado en serio, porque no había curva dosis-respuesta clara.

Feychting hasta exhibía una línea plana, lo que representa un riesgo cero de tumor cerebral: **" no vimos ningún riesgo aumentado en el curso de las nueve primeras categorías de exposición, el riesgo ha sido observado solamente en el modo categoría las más extremas "**, explicó Feychting y añadía que las primeras conclusiones de aumentos difundidos eran errores debidos a malas interpretaciones de los informes.

Al final consideró que era poco probable que los que tenían tumores cerebrales hayan utilizado el teléfono móvil más de 1 hora al día.

Además, en su presentación María Feychting no se explica, la diferencia es en comparación a las nueve primeras categorías de exposición que representan una exposición débil, en comparación a los diez años de utilización donde aparece un mayor riesgo... " ¡ no podría ser contemplado!

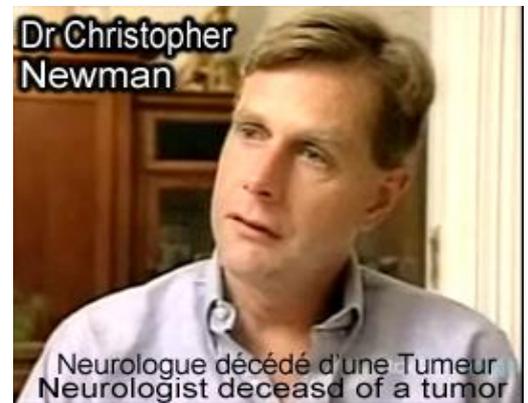
Anotemos que las siete primeras categorías de usuarios intensivos del estudio INTERPHONE son los que utilizaron el teléfono de 0,1 a 6 minutos al día. Es lo que María Feychting llama un uso "normal", incluso "extremo". La categoría conocida como una utilización muy baja es mejor no hablar de ella, es lo que se denomina un lenguaje depravado. Algunos lo llamarían una manipulación.

Es interesante preguntarse cuáles serían los argumentos de lenguaje de Feychting con relación a la decisión de justicia de Italia de 2009. El Tribunal de Apelación juzgó que un hombre que había utilizado un teléfono móvil y un teléfono sin hilos (DEC) en el marco de su trabajo había desarrollado un tumor en respuesta a esta utilización intensa [Expediente Confirmación Juicio en Apelación](#)

La decisión del tribunal italiano no se fundó sobre opiniones, sino puntualizando sobre los detalles de la utilización en el entorno laboral.. Además, la Corte tomó nota de los resultados del Pr Hardell Lennart que han sido considerados fiables. Hardell mostró científicamente que el teléfono móvil y el teléfono sin hilos (N. del R.: DECT) aumentaba el riesgo de tumores cerebrales en casa del adulto, una tendencia clara en la cual el riesgo aumenta con una mayor utilización, y que el riesgo es todavía más elevado para los jóvenes (hasta ocho veces más elevado).

Por su parte Feychting, ignorando los resultados de Hardell adelanta como única explicación que muestran un riesgo más elevado que eso ... que ella encontró. El problema es que contrariamente a los expertos de la SSM, los que representan a Israel en el estudio INTERPHONE de la OMS, la Dra. Richard Siegal Sadetzki y la jefe del proyecto del estudio la Dra. Elisabeth Cardis, demuestran un aumento del riesgo.

La Dra. Richard Siegal Sadetzki ha llevado recientemente un estudio de expertos en Israel, que acabó en una propuesta parlamentaria para una acción global que pretendía reducir la exposición de los niños en la escuela a las radiaciones



[\[reportaje vídeo – \[Fr \] o \[UK\]](#)



[Estudio internacional COSMOS](#)
[clicar](#)



INTERPHONE y muy controvertido a la vista de Maria Feychting [\[Dossier click\]](#)

del teléfono móvil y recomienda con el ministerio de salud del país evitar la utilización del teléfono sin hilos.

Algunos días después del seminario de la SSM, veo un reportaje de diario televisado de los Estados Unidos dónde un padre está agobiado porque su hijo de sólo 28 años ha fallecido debido a un cáncer cerebral. Declara y exhibe frente a las cámaras las facturas del operador de telefonía móvil de su hijo. Su hijo había utilizado teléfonos móviles más 10 horas al día. Paralelamente, una semana más tarde, un reportaje conmovedor por la televisión australiana muestra a una mujer de 27 años de edad que ha sido operada de un tumor en el lado derecho dónde ponía su móvil durante 2-3 horas cada día. ¡ Es desrazonable! Afirman los expertos suecos.

La Autoridad de Seguridad para la Radiación de Suecia (Radiación Safety Authority) que está bajo presión, tiene sin embargo todos los poderes para responder objetivamente e imparcialmente. Comprobamos que la exposición de la población sueca a las irradiaciones de la telefonía móvil, a partir de las antenas enlace, Estaciones Base de Telefonía Móvil, y de los móviles estalló en el curso de los cinco últimos años, mientras que paralelamente la investigación muestra un fuerte incremento de riesgos graves.

Estas exteriorizaciones " de pseudos " grupos de expertos tuercen de manera significativa, son dignas de un régimen autocrático, la cuestión se vuelve ofensiva y manifiestamente incompatible con la exigencia de objetividad.

Ya es hora que la manipulación cese y ya es hora que la SSM examina serenamente los riesgos sanitarios de las irradiaciones por microondas artificiales de las comunicaciones móviles.

La Prueba del Fraude Científico

www.expressen.se/1.533144



El teléfono móvil Puede provocar un tumor cerebral

25 01 2007

El teléfono móvil puede provocarle el cáncer es lo que sugiere las investigaciones anteriores. Toda persona que ha utilizado regularmente un teléfono móvil sobre una duración más o menos larga está expuesta a un mayor riesgo de tumores cerebrales, es lo que muestra un nuevo estudio.

- " *Es algo que debemos tomar en serio* ", dice la investigadora sobre el cáncer *María Feychting*.

Hasta ahora, los juicios de los científicos sobre el riesgo de las irradiaciones de los teléfonos celulares eran particularmente alarmantes. Ciertos estudios habían mostrado que el uso del teléfono móvil podía provocar tumores cerebrales malignos, mientras que otros habían encontrado que no había peligro.

Ahora, los investigadores del Instituto sueco para la Protección Contra las Radiaciones (**N. de la R.: el SSM (Radiación Safety Authority)**) vienen para rendir sus conclusiones sobre el estudio más importante realizado a día de hoy (**N. del T.: El INTERPHONE de la OMS**).

Este estudio muestra que existe un vínculo El factor crucial es saber al cabo de cuánto tiempo sobre la utilización del teléfono móvil, escribe el periódico Telegraph.

El gran estudio (N. del T.: INTERPHONE)

El estudio se realizó con 5 000 personas en Suecia, Finlandia, Dinamarca, Noruega y Gran Bretaña. Entre los que habían utilizado sus teléfonos móviles en más de una década, ha sido puesto en evidencia que tenían más que otros tumores en el lado de la cabeza donde generalmente ponen el teléfono móvil.

- " *Existe bien pues una relación estadísticamente significativa, esto se apoya en realidades y nos obliga a más investigación* ", explica *María Feychting*, profesora de epidemiología en el Instituto Karolinska de Estocolmo. Estudia allí las causas del cáncer, incluidas las nacidas por las irradiaciones.

Posibles errores en las fuentes.

Pero aunque las nuevas conclusiones deben ser tomadas en serio, subraya, puede que tuviera errores porque el estudio reposa en el parcial y no en el global.

- " *Si ustedes tienen más tumores en el lado de la cabeza en contacto con el teléfono móvil es efectivamente fácil deducir eso en los estudios que hay relación causa- efecto. Sin embargo los tumores en el cerebro de tipo cancerígeno son todavía muy raros y no aumentaron de modo significativo estos últimos años - salvo entre las personas de edad que a menudo incluso no utilizaron teléfonos celulares*". A pesar de esto, *María Feychting* recomienda el uso del kit manos libres que evita poner el teléfono móvil directamente en l contacto con la oreja.

- " *Si les concierne, es un medio muy efectivo para reducir su exposición a las irradiaciones* " declara.

Av Lisa Jannerling lisa.jannerling@expressen.se