



07 03 2011

# Se réveiller aux dangers des rayonnements

Par Lyn McLean

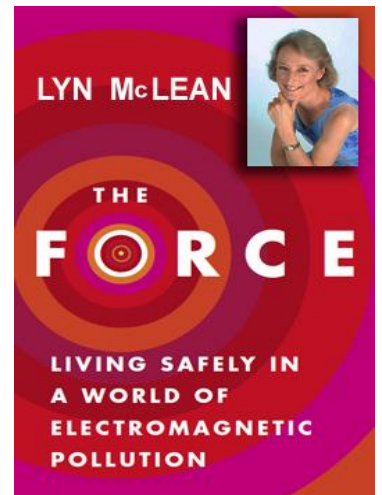
Seriez-vous prêts à prendre un médicament qui n'avait pas été mis à l'essai avant sa mise sur le marché?

Souhaitez-vous prendre un médicament que si le fabricant vous a assuré qu'il était "sûr" sur la base du fait qu'il ne soit pas nocif ? Que faire si d'autres personnes qui l'auraient utilisé avaient développé des problèmes allant des maux de tête à des maladies mortelles?

Enfin, accepteriez-vous de le donner à vos enfants?

Aussi ridicule que ces scénarios puissent paraître, la vérité est que la plupart des gens reçoivent des expositions potentiellement nocives tous les jours, pas nécessairement avec un effet sanitaire, mais avec un fort risque.

Ce risque est la pollution électromagnétique artificielle, les émissions invisibles de toutes les choses électriques et électroniques. Elle est émise par les lignes électriques avec ou sans CPL, les appareils et équipements électriques et surtout les réseaux sans fil, les téléphones mobiles, les DECT, les antennes relais, etc ...



Published by Scribe Publications

Les bureaux de R&D des industriels sont en compétition pour développer une gamme toujours plus sophistiquée et diversifiée issue des ces technologies pour séduire une génération qui est en addiction afin d'assurer ainsi un retour lucratif sur investissements permanent sans envisager un seul instant l'hypothèse que globalement ces technologies ne sont pas sûres. Prises séparément elles sont conformes aux normes internationales, nous dit-on. **Cela procure l'illusion de la sécurité. Malheureusement la conformité aux normes internationales n'est pas plus une garantie de sécurité qu'être riche est un gage de bonheur.**

Les normes actuelles ne protègent que contre un des effets qui est un des effets à court terme de l'irradiation artificielle micro-ondes, celui de l'échauffement et encore pour une courte période (6 minutes). Elles négligent bien entendu la protection contre les effets nocifs à long terme des irradiations, c'est ce genre de rayonnement que vous et moi sommes exposés si nous utilisons un téléphone mobile ou sans fil tous les jours ou vivons à proximité d'une ligne à haute tension ou d'antennes relais, en bref, nous sommes tous exposés.

**La réglementation censée nous protéger seulement contre certains des effets des rayonnements est une absurdité bureaucratique.** C'est comme une voiture avec des airbags mais sans ses freins. C'est tout aussi dénué de bon sens que les normes de la protection actuelle de la santé publique par les rayonnements des HF micro-ondes. En particulier, lors d'une exposition à long terme aux rayonnements électromagnétiques artificiels il est prouvé des effets délétères tels que la leucémie, la maladie d'Alzheimer, les tumeurs cérébrales, l'infertilité, des maux de tête, la dépression, des troubles du sommeil, une diminution de la libido, une irritabilité, le stress et des effets génétiques de dommages aboutissant à des cancers.

La protection à court terme est une approche de courte vue de la protection de la santé publique. Par contre elle permet d'assurer la protection des bénéfiques annuels des industriels dans la mesure où ceux-ci sont en constant renouvellement. Cet aspect qui prévaut ne garantit évidemment pas la sécurité des utilisateurs de cette technologie, en particulier celle des enfants qui sont les plus vulnérables, mais aussi impuissants à faire des choix appropriés d'évolutions technologiques **et en parallèle de gérer leur durée d'exposition aux irradiations.** L'histoire regorge d'exemples d'innovations qui semblaient être une bonne idée à l'époque mais qui ont finalement causé d'innombrables dégâts aux fabricants, aux deniers publics et à la santé des utilisateurs, le tabac, l'amiante et le plomb en sont quelques-uns.

**Le risque sanitaire issu de la pollution électromagnétique artificielle est une catastrophe de santé publique qui se déroule devant nos yeux. En omettant de mettre en œuvre les normes appropriées; en ignorant les signes des risques prouvés par la science; en omettant de s'assurer que ces technologies addictives sont sûres avant qu'elles ne soient mises sur le marché, les autorités de santé publique ont abrogé leurs responsabilités et ont choisi de jouer à la roulette russe avec notre santé face aux enjeux financiers.**

**C'est un pari fou que le monde actuel semble assumer volontiers.**