



Communiqué de presse du 12 octobre 05

L'AFSSE EN CRISE

Entre cacophonie et polyphonie !

Paris, le 12 octobre 05 : Dans le cadre d'un colloque organisé au Sénat par l'association Orée et le mensuel Valeurs vertes sur l'expertise, le Président de l'Agence Française de Sécurité Sanitaire et Environnementale, Monsieur Guy PAILLOTIN, interrogé sur la partialité de certains experts sollicités par l'Agence, a indiqué que « *l'expertise de l'Afsse sur la téléphonie mobile n'a jamais suivi, ni de près ni de loin, les règles que l'Afsse s'est fixée à elle-même ; donc, c'est une expertise que je considère, en tant que Président du Conseil d'Administration, comme n'existant pas, n'étant pas le fait de l'Afsse, puisqu'elle ne correspond pas aux textes que le Conseil d'administration a lui-même adoptés.* »

Pire, Monsieur Paillotin, Président de l'Afsse a prolongé son propos en indiquant qu'il avait récemment alerté « *la direction générale de l'Afsse sur le fait que les expertises de l'Afsse ne tenaient pas devant une expertise juridique.* »

Quelques heures après ces propos d'une déconcertante honnêteté, la Directrice de l'Afsse, Madame FROMENT-VEDRIN, a remis en cause les propos de son Président... Cette polyphonie entre le Président qui remet en cause les experts de l'Afsse, dont les propos sont eux-mêmes remis en cause par la Directrice de l'Agence a le mérite de mettre un terme au mythe de l'indépendance de l'Afsse à l'égard de certains lobbies.

Après la démission du directeur scientifique, Monsieur Denis ZMIROU, en juin dernier, également en désaccord avec la Directrice de l'Agence, **Agir pour l'Environnement et Priartém réclament une mise à plat des objectifs et méthodes de cette Agence.**

Ces propos viennent confirmer le sentiment d'Agir pour l'Environnement et Priartém, deux associations qui récusent les avis de l'Afsse sur la téléphonie mobile rendus en 2003 et 2005, qu'elles jugent partiels et partiaux. L'expertise de l'Afsse est confisquée par une série de scientifiques à la déontologie discutable. Or, force est de constater que ces avis scientifiques sont utilisés fréquemment comme base de discussion indiscutable dans certains procès opposant élus, riverains et opérateurs.

Agir pour l'Environnement et Priartém réclament la démission de la Directrice de l'Afsse et du comité scientifique de l'Afsse mis en cause directement par le Président de l'Afsse. Les deux associations réclament une expertise scientifique contradictoire, transparente et indépendante des lobbies industriels.

Contact presse :

> **Stéphane KERCKHOVE – Délégué général d'Agir pour l'Environnement**

Tél. 0140310299 - 0673413062

> **Janine Le Calvez – Présidente de Priartém – Tél. 0682594204**

Retranscription Colloque Orée/Valeurs vertes sur l'expertise Lundi 10 octobre 2005 au Sénat

[Effectué à partir d'une vidéo de Gaïa NetWork]

> Question de Stéphane KERCKHOVE, Délégué général d'Agir pour l'Environnement

Ma question s'adressera à Monsieur PAILLOTIN. L'expertise est-elle un lieu de pouvoir ? Depuis que le personnel politique a intérêt à déléguer son pouvoir d'expertise pour éviter d'apparaître comme le décideur sur certains sujets impopulaires comme les OGM ou la téléphonie mobile, une multitude d'experts se relaient pour pallier l'absence circonstanciée du politique.

Le politique a donc intérêt à instrumentaliser l'expert ce qui déplace ostensiblement le champ de l'influence vers cette expertise. Les lobbies industriels ont clairement intérêt à cibler les zones d'ombre, en l'occurrence l'expertise, plutôt que le responsable politique trop en vue.

A ce titre, nous attendions beaucoup de l'Afsse pour mettre un terme à ce flou permettant toutes les manipulations souterraines. Or, les différents avis rendus par l'Afsse sont extrêmement critiquables, notamment ceux sur la téléphonie mobile. L'expertise de l'Afsse ne fut ni indépendante, ni contradictoire, ni transparente.

> Transition de Danielle NOCHER, Valeurs vertes

J'avais peur que Monsieur PAILLOTIN n'ait pas de question, mais il y en a une bonne...

> Réponse de Monsieur PAILLOTIN, Président de l'Afsse et ancien Président de l'INRA

La réponse la plus simple et la plus directe pourrait être la suivante : Je vous admire d'avoir encore de l'espoir en l'Afsse, pour ma part, mon propos sera teinté de désillusion.

L'Afsse est effectivement un lieu de pouvoir, mais comme tout lieu de pouvoir, il est creux.

Vous indiquez que l'expertise sur la téléphonie mobile n'est pas bonne, ne vous plaît pas...

L'expertise de l'Afsse sur la téléphonie mobile n'a jamais suivi, ni de près, ni de loin les règles que l'Afsse s'est fixée à elle-même ; donc c'est une expertise que je considère, en tant que Président du Conseil d'Administration, comme n'existant pas, n'étant pas le fait de l'Afsse, puisqu'elle ne correspond pas aux textes que le Conseil d'administration a lui-même adoptés. Vous allez me dire que c'est terrible. Et bien, c'est tout le temps comme ça. Le CA fixe des règles mais n'est pas habilité à les mettre en œuvre, mais comme partout ailleurs et bien on s'assoit dessus.

Alors je vous le répète, vous pouvez croire au pouvoir... Je n'y crois plus. Peut-être que l'expertise ressemblera de plus en plus à de la télé-réalité. [Rires]

*Ceci étant, pour ne pas être trop pessimiste, il existe tout de même l'expertise juridique puisqu'à tout moment, le juge peut vous demander qu'elle est la consistance de l'expertise de l'Afsse. **J'ai indiqué récemment à la direction générale de l'Afsse que nos expertises ne tenaient pas devant une expertise juridique.***

> Réactions de Madame BERTELLA-GEFFROY, Vice-présidente de l'instruction, coordinatrice de pôle santé

Mais quelles sont les bonnes expertises, alors ?

> Réponse de Monsieur PAILLOTIN

Eh, c'est la question posée depuis le début de ce colloque !

> Réactions de la Juge d'instruction

Ba oui, mais... Est-ce que cela veut dire qu'il peut y avoir des expertises parapluies pour l'Etat ?

> Réponse de Monsieur PAILLOTIN

*[Réponse dilatoire] **mais je voulais dire ça ici en espérant qu'il y aurait plus de politiques. J'ai fait ce discours pour eux, malheureusement, ils ne sont pas là ce matin.***

> Réactions de Danielle NOCHER

Mais si, mais si, il y en a quelques uns dans la salle mais je trouve que là, cela devient un vrai débat et je vous remercie de votre courage... même si cela n'est pas très rassurant.